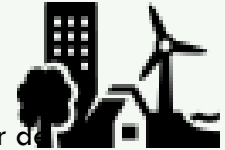


NMP: REFLECTIE OP 8 THEMA'S

Opbrengsten werksessie
6 november 2024

6 november 2024





TERUGBLIK OP WERKSESSIE WOENSDAG 6 NOVEMBER 2024

Op woensdag 6 november kwamen ruim 50 geïnteresseerden in Utrecht bij elkaar om bijgepraat te worden over de laatste ontwikkelingen rond het Nationaal MilieuProgramma, om te reflecteren op conceptversie 4 van het NMP en vooruit te kijken richting het bijbehorende uitvoeringsprogramma. De aanwezigen liepen over van vragen, onderstreepten het belang van het Nationaal MilieuProgramma en gingen enthousiast met elkaar aan de slag met de sterke punten en verbeterpunten van de laatste conceptversie. Hieronder nemen we u in vogelvlucht mee in de bijeenkomst.

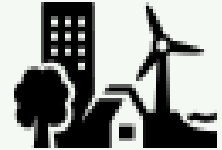
Bijpraten door Afke van Rijn en Iwan Hoekjan

‘Het Nationaal Milieu Programma (NMP) is van ons allemaal. Het is een levend document dat weliswaar wordt opgesteld door ambtenaren van IenW, maar waar jullie permanent input voor leveren. Het continue gesprek met alle betrokkenen – van overheden tot burgerinitiatieven tot bedrijven tot kennisinstellingen, is enorm belangrijk – ook als we het de komende jaren gaan uitvoeren. Dus heel fijn dat jullie er vandaag allemaal zijn’, zegt Afke van Rijn, directeur-generaal Milieu op het ministerie van IenW.

‘We zijn er nog niet’, vervolgt Afke van Rijn. ‘Het NMP wil het fundament leggen voor het Nederlandse milieubeleid ten behoeve van de gezondheid van alle Nederlanders tot 2050. Dat milieubeleid moet zich ook verhouden tot andere beleidsterreinen zoals woningbouw en economie, bijvoorbeeld in de Nota Ruimte, waar nu aan wordt gewerkt. Het politieke draagvlak voor het NMP moet in de eerste helft van 2025 duidelijk zijn, dan kan er eind 2025 een goede uitvoeringsagenda liggen en moet het NMP die goede positie hebben in de Nota Ruimte.’

Programmadirecteur Iwan Hoekjan is trots op de versie van het NMP die er nu ligt en die met de aanwezigen voorafgaand aan de bijeenkomst is gedeeld. ‘Het is om te beginnen een stuk korter en compacter. Maar ik denk ook dat het helderder en duidelijker is.’

Iwan Hoekjan schetst de kern van het NMP als volgt. ‘Het brengt samenhang in de tientallen milieuprogramma’s die momenteel vanuit het Rijk al lopen – dat biedt voor alle betrokken partijen het broodnodige inzicht en overzicht. Het constateert op welke terreinen aanvullend beleid nodig is om te komen tot een gezond, schoon en veilig Nederland. En het neemt de regierol op zich om te zorgen dat dat beleid er komt waar dat nodig is, en dat bovendien wordt uitgevoerd.’



Gebruik maken van energie in de samenleving

Ter afsluiting van het ochtendprogramma spreekt Anna Kogut van Overleg Fysieke Leefomgeving (OFL). Dit is een onafhankelijk adviesbureau van de Rijksoverheid dat – in dit geval – adviseert over hoe de bij het NMP betrokken partijen langdurig samen aan de slag kunnen. Het advies bevat drie elementen: 1) er moet een maatschappelijke dialoog komen, een continu gesprek in en met de samenleving over het gezonde, schone en veilige Nederland dat we allemaal willen (bereiken). 2) Er moet een coalitie komen voor de uitvoering van de maatschappelijke milieugenda (i.c.m. het NMP).

En 3) misschien wel de meest in het oog springende aanbeveling: werk samen met de krachten en initiatieven in de samenleving die dit ook voor elkaar willen krijgen. Anna Kogut: 'Er zijn heel veel burgerinitiatieven van zeer gemotiveerde burgers, die bijvoorbeeld een zetje nodig hebben om net die betere organisatie op poten te kunnen zetten om ten volle een positieve bijdrage te leveren. In dat opzicht is er nog veel ruimte voor verbetering.'

Aan de slag

Het middagprogramma stond in het teken van meedenken op 8 onderwerpen die terugkomen in het NMP. In verschillende samenstellingen gingen de deelnemers enthousiast aan de slag. Met elkaar reflecteerden ze op de verschillende thema's:

1. Strategische doelen, waarden en beginselen
2. Veerkrachtige ecosystemen
3. Stapeling van effecten
4. Gebiedsgericht afwegingskader
5. Normering, vergunningen, toezicht en handhaving
6. Rechtvaardige toekomstbestendige economie
7. Internationale strategie
8. Samenwerking in de uitvoering









De reflecties van deelnemers op deze thema's zijn terug te vinden in dit verslag. De bijdragen zijn letterlijk van het papier overgenomen: er is geen redactieslag op uitgevoerd. Na twee reflectierondes voerden we het gesprek over de verschillende rollen van partijen binnen een bepaald thema: welke belangen, verantwoordelijkheden en uitdagingen zagen de tafelgenoten voor elkaar? En werd dit beeld breed gedeeld? Interessante gesprekken met mooie inzichten. Deze inzichten zijn in een apart document – ook zonder redactieslag - bijgevoegd.

Vervolg

We zijn erg blij met uw enthousiasme en de opbrengsten van deze dag. Uw reflecties helpen ons het concept verder aan te scherpen. In het voorjaar organiseren we weer een bijeenkomst. Degenen die tijdens de werksessie aanwezig waren zullen in elk geval een persoonlijke uitnodiging ontvangen.

Contactgegevens

Heeft u vragen, opmerkingen of wilt u op de opbrengsten reageren? Stuur dan een e-mail naar postbusnationaalmilieuprogramma@minienw.nl U krijgt dan zo spoedig mogelijk een reactie van ons.

-  **1. Strategische doelen, waarden en beginselen**
-  **2. Veerkrachtige ecosystemen**
-  **3. Stapeling van effecten**
-  **4. Gebiedsgericht afwegingskader**
-  **5. Normering, vergunningen, toezicht en handhaving**
-  **6. Rechtvaardige toekomstbestendige economie**
-  **7. Internationale strategie**
-  **8. Samenwerking in de uitvoering**



STRATEGISCHE DOELEN, WAARDEN EN BEGINSELEN (H5 NMP VERSIE 4)

De ambitie voor 2050 is uitgewerkt in doelen die tezamen de strategie bepalen voor het behalen van de lange termijn ambitie. We stellen vier strategische doelen voor 2050. Deze strategische doelen hangen samen.

Ook zit er een zekere gelaagdheid in de doelen:

1. De leefomgeving van inwoners van Nederland in ons land is gezond.
2. De natuurlijke ecosystemen zijn vitaal en veerkrachtig.
3. De economie is toekomstbestendig ingericht en draagt bij aan de gezonde leefomgeving en vitale ecosystemen.
4. Een gezonde leefomgeving, vitale ecosystemen en een toekomstbestendige economie kunnen we alleen bereiken als partijen samenwerken en allemaal een bijdrage leveren passend bij de eigen verantwoordelijkheid en de eigen mogelijkheden om hier invulling aan te geven.

Sterke punten

- De woorden die gebruikt worden: wederkerigheid, bron en ontvanger
- Samen verantwoordelijk. de gedeelde verantwoordelijkheid is terug te zien in het stuk:
- Toekomstbestendige economie, perspectief voor bedrijven en voor consumenten
- Keuzes maken. Bijvoorbeeld: Niet bouwen langs weg en bij bollenvelden. Verbod op PFAS, snelwegen ondergronds
- Overzicht met doelen biedt beste beeld voor waar naar toe gewerkt moet worden
- Aansluiten bij EU doelen en kaders
- Herkenbare hoofddoelen

Zwakke punten

- Formeel advies waarin je rekening houdt met soort stof, hinder, regio en integraal (niet per ...).
- Voorkom woningen in hoog belaste gebieden.
- Houd rekening met cumulatie bij normering.

Verbeterpunten

- Er zijn veel doelen, dus wees realistisch.
- Laat zien waar het schuurt
- Definitie of betekenis van nieuwe oplossingen, is de impact nuttig? (verwaarloosbare risico's)
- Gezondheid: wordt al weergegeven. Beleid en vergunningen moeten in 2030 meer impact krijgen, maar die impact is nog niet duidelijk + de weging ervan
- Bron aanpak is goed. Maar wat betekent dit? Waar in de keten?



VEERKRACHTIGE ECOSYSTEMEN (6.2.1 NMP V4)

De kwaliteit van ecosystemen is van groot belang voor het creëren van een gezonde, schone en veilige leefomgeving. Dit komt omdat ecosystemen de maatschappij van belangrijke diensten voorzien, bijvoorbeeld schoon drinkwater, zuurstofproductie, voedsel en (kritieke) grondstoffen. Om deze diensten te kunnen leveren is het van belang dat de ecosystemen in goede conditie verkeren. Vitale en veerkrachtige ecosystemen kunnen optimaal hun diensten verlenen en hebben een bufferend en mate van zelfreinigend vermogen die het milieu gezond houden zowel voor mens, dier en andere organismen.

Een gezonde leefomgeving kan niet worden gevormd zonder gezonde ecosystemen inclusief biodiversiteit. Daarom vormen ecosystemen de basis voor gezondheid van mens en natuur

Sterke punten

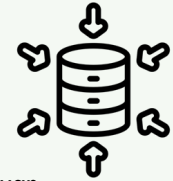
- Gezondheid en gezonde ecosystemen (en de relatie daartussen) staan centraal
- Water & bodem sturend
- Samenhang + integrale aanpak

Zwakke punten

- Is milieuvervuiling niet te gelimiteerd? Andere factoren belangrijk voor veerkracht, biodiversiteit, verdichting, niet alleen chemische stoffen. Wat ga je doen voor veerkracht?
- Bodemkwaliteit incl. bodemleven net zoals kRW.
- Gezondheidsraad ontbreekt
- Definitie van veerkrachtige ecosystemen moet duidelijk zijn
- Te veel focus op chemische druk factoren

Verbeterpunten

- Hoe komen we tot concreet streefbeeld?
- Biodiversiteit (...) en belang voor veerkrachtige ecosystemen moet duidelijker.
- Mens niet te centraal zetten
- Leg verbinding tussen ecosysteemdingen boven en onder het maaiveld.
- Mens moet onderdeel van natuur worden, natuur wordt nu vooral als bron geschetst
- In hoeverre accepteren we dat ecosystemen veranderen? Waar herstellen we naartoe?
- Blijven ontwikkelen van wetenschappelijke kennis



STAPELING VAN EFFECTEN (6.2.2. NMP V4)

De stapeling (of cumulatie) van verschillende belastende invloeden, zoals verstoring, hinder en deposities op een plek, bepaalt de mate van gezondheid op die plek. Normen worden doorgaans per belastende invloed ontwikkeld, zoals voor geluid of stoffen. Daarmee doen de normen geen recht aan wat de stapeling van invloeden en het samenspel ervan betekent voor de gezondheid. Verschillende bronnen met eenzelfde soort vervuiling of verstoring kunnen elkaar versterken.

Sterke punten

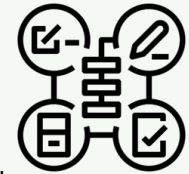
- Goed dat “stapeling van effecten” onderdeel is van NMP

Zwakke punten

- Combinatie milieueffecten en andere (leefstijl, sociaal economisch (per geval) onschuldige RO-keuzes, etc.)
- Doorwerking systematiek in regelgeving/ vergunningverlening/ lokale besluitvorming

Verbeterpunten

- Wat is de rol van het rijk op communicatie?
- Definitie van welke risico's acceptabel zijn
- Vergeet het platteland niet!
- Bespreek met alle partijen hoe je met cumulatie om gaat
- Zet milieu & gezondheid vooraan in het proces van ruimtelijke keuzes
- Hoe gaan we om met nieuwe risicofactoren? --> nieuw onderzoek?
- Maak zichtbaar dat drank, roken en obesitas vroegtijdig overlijden veroorzaakt
- Veranker stapeling van risico's en milieu-effecten op de gezondheid in de wettelijke kaders, zodat deze stapeling ook meegenomen kan worden in de omgevingsvergunning.



GEBIEDSGERICHT AFWEGINGSKADER (6.2.3. & 6.2.4. NMP V4)

Met de schaarse ruimte die ons ter beschikking staat in dit kleine en dicht bewoonde land betekent dit dat we slim met ons ruimtegebruik moeten omgaan. We willen de negatieve omgevingseffecten van activiteiten zoveel mogelijk verkleinen en verzachten. Dit past bij een aanpak bij de bron. De plofzones, geluidzones en stankcirkels worden door bronbeleid kleiner. Zuinig zijn op kwetsbare gebieden, intensiveren waar de bodem en watersysteem dit kan dragen en beschikbare voorzieningen zoals het openbaar vervoer op orde zijn.

Sterke punten

- regels voor functiemix > gemengde gebieden voor circulaire economie
- ketenbenadering bv. transport versus(?) gebiedsgericht
- Flexibiliteit in het systeem. Omgevingsprogramma's. Beleving.
- Regels samenvatten die logisch zijn. veiligheid, lucht, geluid : maak er 1 afstand van
- Gezondheid als vast onderdeel afwegingskader. Geen aparte GER. Doe niet eerst (meer) onderzoek.
- Anticiperen op planetaire tipping points
- Wettelijke kaders: wet aanpassen met duidelijke normen/richtingen. Verbodsbepaling voor industrie e.a. voor gebruik stoffen/gevaarlijke stoffen . kaders voor industrie om te investeren in voordeel(?) gezondheid.
- Verschillende mogelijkheden van beïnvloeding via ruimtelijke ontwikkelingen (afstand houden maar ook bv. bevorderen ander ruimtelijk gebruik door inrichting. Concrete gezondheidsafstand aangeven voor gezondheid zodat die meer bekendheid krijgen/ regels?

Zwakke punten

- Duidelijkere plafonds voor gezondheid aangeven maar ook wanneer een onderwerp economisch niet van groot maatschappelijk belang is. Koppel dat ook aan gezondheid inwoners. Geef aan welke (?) dichtbij moeten zijn/richtafstanden waardoor mensen kunnen fietsen, lopen
- Differentiëren in 'landelijk' gebied en randstedelijke provincies. Voor landelijke provincies met relatief veel ruimte is de juiste functie op de juiste plek wellicht haalbaarder.
- Belangrijk: MIA of GER of medisch? Afwegingskader
- Proces en tool om een structurerende keuzes te kunnen maken ontbreekt in NMP. In NMP of uitvoering?
- Gezond en veilig sturend! (vergelijkbaar water bodem) Maak dat concreet
- De gezondheidstoets. Wat is gezond genoeg? Maak een methode voor afweging en waar milieu en gezondheid vooraan staan en cumulatie ook een plek heeft. Stop met 'ja mits' als het om gezondheid gaat

Verbeterpunten

- Voorstel gezondheidstoets te doen vergelijkbaar met toets voor stikstof. vraag: zijn er significante effecten te verwachten? Zo ja, MER is nodig , gezondheid is belangrijk onderdeel
- Integraal afwegingskader: tekening gemaakt van cirkel met 6 taartpunten en tekst eronder: MAP table . Milieukwaliteitsprofielen met streef- en ambitiewaarden per gebiedstype (vergelijking milieunormeringpaneel?)
- Ecosysteemdiensten die een gebied moet/kan leveren als basis voor keuzes
- Focus op goede ruimte ordening: hoe ga je om met gezondheid vs. economische ontwikkeling/uitbreiding industrie? Woonwijk vlak bij industrieterrein? Biomassacentrales in woonwijken? Gezondheidsnormen vs. wettelijke normen?
- Meer sturende rol factor gezondheid/milieu bij lokale afwegingen

NORMERING, VERGUNNINGEN, TOEZICHT EN HANDHAVING (6.2.5. & 6.4.2. NNP V4)



Met in regelgeving vastgelegde normen bieden we een basisbescherming tegen ongezonde, sterk vervuulende en onveilige situatie. Deze basisbescherming biedt echter in de praktijk niet altijd voldoende bescherming van de gezondheid en veiligheid

Sterke punten

- Sterke punten:
- Vergunning als gunst, tijdelijke vergunning
- Meer aandacht voor gezondheid
- Aandacht voor professionalisering toezicht/ erkenning van belang vergunning, toezicht en handhaving
- Voorzorg beginsel
- Aanbeveling OVV-onderzoek I&O
- Duidelijke doelen voor vergunning, toezicht en handhaving
- Daag bedrijven uit tot verbetering en ondersteun dat bij voorkeur met onderzoek en/of subsidie

Zwakke punten:

- Ontbreken van (middelen) om OB's te versterken
- Geen verbod op kankerverwekkende stoffen
- Streven naar 'verwaarloosbare gezondheidsrisico's' -> te zwak tegenover economische risico's
- Mist actieve rol
- Nadruk op emissies en techniek ipv immissies
- OD's handhaven bij bedrijven. Wat met overtredende burgers?
- WHO-normen voor geluid ambitieus (dus gaan sneuvelen)
- WHO-advies waarden zonder datum
- Noemen van betutteling
- Verbetering prestaties mist -> streef naar (meetbare) afnames
- Vergunningen complex -> duurt veel te lang
- Zorgplicht te vaag, veel milieuregels in Omgevingsvisie plan -> regel dit met landelijke heldere regels!

Verbeterpunten:

- "Vergunning als iets anders dan een recht"
- Voorzorgbeginsel codificeren
- Transparantie mist -> meetgegevens; biomonitoring -> voor inzicht in immissies
- Duidelijk kader ZZS minimalisatie
- Economische belangen wegen te zwaar in voorzorgbeginsel
- Normen ontwikkelen ontbreekt
- Maak onderscheid best./strafrecht
- Vergunningverlening wil één pakket/ integraal afwegingskader: milieu-circulair + klimaat
- Regels voor CE ontbreken
- Definieer hoeveel negatief effect toelaatbaar is



RECHTVAARDIGE TOEKOMSTBESTENDIGE ECONOMIE (6.3.1, 6.3.2 & 6.3.3. NMP V4)

Een gezonde leefomgeving en vitale ecosystemen vormen de basis voor brede welvaart voor alle inwoners van Nederland. We willen duurzame bedrijven laten floreren en drager laten zijn van groene groei. Zo willen we afwenteling van vervuiling tussen milieuthema's, naar volgende generaties en naar andere plaatsen voorkomen. Dit vraagt een toekomstbestendige en rechtvaardige economie.

Sterke punten

- Toekomstbestendige economie is naast een doel ook een belangrijk middel (CE, SSBD)
- Duurzaam + veilig ontwerp als beginsel
- Het ambitieniveau
- Goed dat er nu pricing in staat
- Aandacht voor economie en hoe vorm te geven
- Samen vooruit
- De vervuiler betaalt, straffen van gedrag van bedrijven
- Realistische doelstelling

➤ Zwakke punten:

- Geen keuzes
- Samenwerking met ander volgt erna
- Rechtvaardige economie vs groene groei. Kies als overheid voor een aanpak. Duurzame economie liever groen hier dan grijs elders.
- Veel focus op consumptie, minder op bestaande bedrijven/industrie
- 'just transition' mist, sociale aspecten/impact in hele keten moet meegenomen worden niet alleen verschuiving.
- Nog geen regelgeving. Weinig investeringen. Geen urgent gevoel. Te abstract. Weinig actie.
- Hoe draagt bestaand/aankomende wetgeving bij en wat moet er veranderen in beleid?
- Bestempel afvalstoffen niet als circulaire brandstof!
- Wat is rechtvaardig? Hoe uit zich dit concreet?

➤ Verbeterpunten:

- Wetenschappelijk onderzoek richten op brede maatschappij. Bekijk ook de Wetenschappelijke Klimaatraad
- Promoten van wereld van genoeg bij aandeelhouders. Bijv: In plaats van 100% winstuitkering, 50% winstuitkering en 50% vergoeding voor klimaat.
- Verbetering, snelheid, wet- en regelgeving, zichtbaarheid opschalen, maatschappelijk betrokkenheid.
- Belast bedrijven die milieu belasten. Ondersteun bedrijven die groen zijn voor eerlijke concurrentie. Beloon voorlopers.
- Stel helder vast wat circulair inhoudt met kaders.
- Mindshift van kapitalistisch denken naar circulaire gedachte
- Regulatie EU green washing in het NMP
- Start tot 2050 met eindpunt: 0 broeikasgasemissies, zero pollution
- Rol circulaire economie bij behalen klimaatdoelen versterken.



INTERNATIONALE STRATEGIE (6.4.1. NMP V4)

Binnen de beleidscyclus is de internationale component van groot belang. Niet alleen omdat Nederland zich heeft gebonden aan internationale afspraken, verdragen en regelgeving, maar ook omdat Nederland vanuit haar eigen verantwoordelijkheid die internationale regels kan beïnvloeden. We willen niet dat internationaal beleid ons overkomt. Bovendien willen we kansen pakken om nationale doelen extra kracht bij te zetten door bilaterale, Europese of mondiale inzet.

Sterke punten

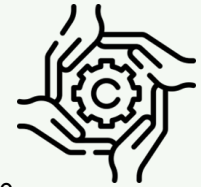
- Het Rijk is de poort naar internationale strategie
- Vervuiler bepaald, nationale of internationale keten + true pice + CSRD
- Veel kennis (ook bedrijven) benutten

Zwakke punten

- Geopolitieke verhoudingen
- Internationale raming moet beter worden gepositioneerd
- Keten transparantie
- Bedrijven vestigen in het buitenland
- Beleid te grote afstand tot bedrijven, internationale handel niet betrokken
- Tijdelijke vergunningen geven bedrijven onzekerheid in investeringen, langetermijnoverheid 5-10 jaar, langetermijnbedrijfsleven 30-50 jaar
- Mensen weten niet meer waar dingen van gemaakt worden (zand, grind)
- Vergunningen voor primaire grondstofwinning gestopt, dus nu duurder/minder sociaal verantwoord importeren (grote impact op bouw/woningen/klimaatadaptatie/info energietransitie)

Verbeterpunten

- Van groot naar klein: level playing field, risico minder ambitie? Ode eigen ambitie vasthouden. UNEP>EU>NL
- Multilateraal, bilateraal, EU, buurlanden, alle lagen nodig, ode aan UVW, IPO, VNG
- Toets effecten (spill-over) effecten -> ontwikkelingslanden
- Onderhandelingspositie beter benutten
- Niet als eiland opereren, internationaal afstemmen anders gaan bedrijven weg



SAMENWERKING IN DE UITVOERING (6.4.3. NMP V4)

Om vervuiling daadwerkelijk aan te pakken moeten beleidsdoelen goed aansluiten op de uitvoeringspraktijk. Die aansluiting zoeken we door periodiek met verschillende partijen in gesprek te gaan. Door dit periodieke gesprek tussen beleidsmakers, toezichthouders, mede-overheden, bedrijfsleven, inwoners, kennisinstututen, maatschappelijke organisaties te voeren verwachten we een goede vinger aan de pols te houden. Op die manier kunnen we afwijkende effecten bij de uitvoering van de acties in het uitvoeringsprogramma tijdig bijsturen.

Sterke punten

- Mooi overzicht in NMP hoe het programma samenhangt met andere overheidsinitiatieven
- In gesprek komen, samen vooruit (wat kan wel)
- Er zijn al samenwerkingsverbanden, maak daar gebruik van
- Men wil wel, maar beste randvoorwaarden doen ertoe
- Winst: Aandacht voor vervuilingscrisis > schept verwachtingen, meer draagvlak voor de goede eerste stap.

Zwakke punten

- Financieel aspect
- Wat komt er eerst?
- Bestuurlijke randvoorwaarden
- Haalbare normen + doelen IRT-borging
- Kennis bij gemeenten op milieugebied ontbreekt vaak, dat zit bij de omgevingsdiensten
- Communicatie over alle programma's en waar burgers met goede ideeën voor oplossingen terecht kunnen voor ondersteuning
- Kennis bij lenW te weinig > helpt ook door platform duurzame glastuinbouw
- Samenwerken met het tegengeluid: rechtvaardigheid. Bijv: voedselbank cliënten
- Kennisinstellingen > WUR, RIVM, RVO missen

Verbeterpunten:

- Frequentie in het houden van contact bij uitvoering
- Borging van de voortgang bij uitvoeren, communicatie hiervan
- Vorm 1 desk platform waar initiatieven, fondsen en bedrijven, instanties, afdelingen contacten kunnen vinden
- Wij als rijk organiseren een basiskennis, infrastructuur, regie
- Podium voor goede voorbeelden ipv verantwoording ter inspiratie
- Verbindingen faciliteren die niet vanzelf ontstaan desk
- Overgaan naar organisatie die draait op inhoud, regie en visie
- Zoek gezamenlijk belang en werk dat vervolgens uit
- Niet afschrikken, effecten van alternatieven
- Faciliteer burgerperspectieven beter, aandacht voor elkaar
- Kennisontwikkeling, zorgt voor gelijkwaardigheid
- Prioriteer en laat voortgang zien
- Gebruik ook andere overheden zoals IPO, VNG en UWV voor uitvoering. Werk samen met bedrijfsleven.
- Plan van aanpak